

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 8:53:06 AM
Subject: FW: compensatie ijzeren voorraden
Received: Thur 6/18/2020 8:53:06 AM
[Nota betaalbaarheid beschikbaarheid extramurale geneesmiddelen versie5.docx](#)

Ha (10)(2e)

Omdat je gister aangaf ook bezig te zijn met het vraagstuk van de "ijzeren voorraad", bijgaand ter info deze mailwisseling.

Gr,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

Ha allen,

Ik heb ook niets meer vernomen van GMT. Wel haal ik meer info uit deze nota dan we mondeling van de collega's van GMT hebben gekregen. Uit deze extra info (oa verlaging maximumprijzen en devaluatie Noorse Kroon), zie ik eerder mogelijkheden voor een eventuele nadeelcompensatieregeling (of onverplichte tegemoetkomingsregeling) dan voor een subsidieregeling. Misschien moeten we vanuit dit invalshoek (10)(2e) ook aanhaken als GMT weer bij ons terugkomt om verder te denken.

Gr,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

Heb evenmin meer wat gehoord en ik vermoed (10)(2e) ook niet ☺

We gaven veel huiswerk mee (want het was niet eens duidelijk waarvoor ze subsidie wilden geven, ook al werd een bedrag van (10)(2b) EUR genoemd) en ik denk dat het ze meer tijd kost om een en ander uit te zoeken. Maar... zey will come back, zey always do zou Herr Flick zeggen, dus je hoort zsm zodra wij iets horen.
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

☺ (10)(2e) dank voor jouw snelle reactie. Ik begreep al van GMT dat een subsidieregeling volgens jullie problematisch is. In vervolg zouden ze toch nog wel nadenken over enigerlei vorm van compensatie, met alle risico's van dien met betrekking tot staatssteun. Dus misschien kunnen jullie een vinger aan de pols leggen. Wat het piepsysteem betreft, vloeit uit Europees recht voort dat de maximumprijzen niet zo laag vastgesteld mogen worden dat het geneesmiddel niet met een redelijke opbrengst afgezet kunnen worden. De omzet van een geneesmiddel is daarvoor een belangrijke indicatie.

@(10)(2e) mocht jij inderdaad actuele informatie hebben over de ijzeren voorraden, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | VWS/WJZ | 070 | (10)(2e) | 06 | (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl]

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: compensatie ijzeren voorraden

Beste (10)(2e)

Dank voor je bericht. Wij hebben met GMT gesproken over de mogelijkheid om een subsidieregeling op te stellen om fabrikanten te compenseren voor het hanteren van een 'ijzeren voorraad'. We hebben aangegeven dat een dergelijke subsidieregeling erg lastig verenigbaar zal zijn met de staatssteunregels. Sindsdien heb ik niks meer van GMT vernomen, wellicht (10)(2e) en (10)(2e) wel. Ik zie de optie voor een subsidieregeling ook niet meer terugkomen in deze nota, wellicht dat we daarom niet zijn aangehaakt.

Om aangehaakt te worden kan je denk ik het best navraag doen bij (10)(2e) volgens mij is zij wat meer actief betrokken bij de ijzeren voorraad.

@ (10)(2e) wij kijken ook graag mee met de nota. Ik ben bang dat het laagdrempelige piepsysteem voor fabrikanten (waarbij fabrikanten met een product met een lage omzet aan kunnen geven dat het na de aanscherping van de Wgp-maximumprijzen niet langer mogelijk is om dit specifieke product in Nederland voor die prijs aan te bieden en waarbij vervolgens de wgp-maximumprijs niet wordt doorgevoerd, maar de huidige (hogere) Wgp-maximumprijs gehandhaafd blijft) ook niet zonder staatssteunrechtelijke risico's is.

Groeten,

(10)(2e)

mw. mr. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 08:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: compensatie ijzeren voorraden

Beste collega's,

In bijgaande nota wordt verwezen naar een nog op te stellen separate nota over compensatie voor ijzeren voorraden. GMT vertelde dat daarover al contact is geweest met jullie. GMT zou jullie erbij blijven betrekken. Is dat gebeurd? Dan zou ik op verzoek van (10)(2e) graag meekijken; hij legt een inhoudelijk verband met de Wgp (hoe logisch is het om effecten van een recentelijk aangescherpt wettelijk systeem te compenseren en wat zegt dat over de juridische houdbaarheid van dat systeem) en hij vraagt zich af of hiermee impliciet wordt erkend dat vaststelling van maximumprijzen een inbreuk op het eigendomsrecht. Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [VWS/WJZ | (070) (10)(2e) | 06 (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl]